

Warszawa dn. 19 sierpnia 2021 r.

W odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ Zamawiający publikuje następujące wyjaśnienia.

Wymaganie: **Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że prowadzi działalność gospodarczą związaną z realizacją przedmiotu zamówienia w sposób nieprzerwany przez okres ostatnich 5 (pięciu) lat**

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że wpis w KRS w zakresie PKD 72.60 DZIAŁALNOSC ZWIĄZANA Z INFORMATYKA, POZOSTAŁA jest wystarczająca do spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego: tak, działalność w zakresie PKD 72.60 jest wystarczająca

Zabezpieczenie Należytego Wykonania umowy, Wymaganie: **Zamawiający tytułem zabezpieczenia należytego wykonania Umowy żąda gwarancji bankowej**

Pytanie:

Prosimy o określenie wymaganego poziomu (kwoty) gwarancji bankowej. Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia w innej formie np. w gotówce? Jeżeli tak to prosimy o podanie wymaganej kwoty zabezpieczenia. Prosimy również o doprecyzowanie w którym momencie zabezpieczenie będzie zwrócone Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Dopuszcza, zwrot nastąpi w dniu następującym po dniu wygaśnięcia umowy w związku z upływem okresu obowiązywania.

Wymaganie: **Wykonawca spełni warunek, jeśli nie toczą się przeciwko Wykonawcy żadne postępowania egzekucyjne i posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, w tym również odpowiedzialności kontraktowej, zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 800 000 (osiemset tysięcy) złotych w tym 300 000 (trzysta tysięcy) złotych na jedno zdarzenie.**

Pytanie.

Czy Zamawiający dopuści sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 800 000 zł bez wyszczególnienia kwoty dla pojedynczego zdarzenia.?

Odpowiedź Dopuszcza

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści kwotę zabezpieczenia w wysokości 400 000 zł? Kwota 800 000 zł wydaje się wysoka w stosunku do Wymagań podmiotowych realizacji usługi na kwotę 130 000 zł.

Odpowiedź Zamawiającego: zgodnie z SWZ

Wykaz usług, Wymaganie: **Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w**

tym okresie, należy wykonać co najmniej dwie usługi polegające na stworzeniu internetowej aplikacji mobilnej o zakresie edukacyjnym lub akademickim lub informacyjnym lub komunikacyjnym, o wartości nie mniejszej niż 130 000,00 złotych brutto dla każdej z usług. Przez wartość jednej usługi Zamawiający rozumie łączną wartość wykonanych usług w ramach jednej umowy

**Pytanie:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku udziału w następujący sposób:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należy wykonać co najmniej jedną usługę polegającą na stworzeniu internetowej aplikacji mobilnej o zakresie edukacyjnym lub akademickim lub informacyjnym lub komunikacyjnym, o wartości nie mniejszej niż 300 000,00 złotych brutto. Przez wartość usługi Zamawiający rozumie łączną wartość wykonanych usług w ramach jednej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Wykaz osób, wymaganie: **Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, iż dysponuje i skieruje do realizacji zamówienia co najmniej dwóch programistów, posiadających minimum trzyletnie doświadczenie w projektowaniu internetowych aplikacji mobilnych lub portali o charakterze edukacyjnym lub akademickim lub informacyjnym lub komunikacyjnym**

**Pytanie:**

W OPZ w rozdziale „Zasady współpracy w projekcie” Zamawiający wskazał następujące role po stronie Wykonawcy:

1. Kierownik Projektu ze strony Wykonawcy
2. Analityk
3. Zespół developerski
4. Specjalista UX

W związku z powyższym oraz braku wymagań w zakresie osób poza wskazaniem 2 programistów, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie oczekiwał współpracy w zakresie ról:

1. Kierownik Projektu
2. Analityk
3. Specjalista UX

Jeżeli tak prosimy o potwierdzenie, że osoby o następujących kompetencjach spełnią Państwa oczekiwania:

a) Kierownik Projektu posiadający:

- wykształcenie wyższe,
- doświadczenie w postaci pełnienia funkcji kierownika projektu lub nadzoru projektu w co najmniej pięciu zrealizowanych projektach, którego rezultatem była budowa lub/i wdrożenie systemu informatycznego, przy czym wartość każdego z projektów była nie mniejsza niż 500.000,00 złotych brutto,
- ważny certyfikat z metodyki zarządzania projektami Prince 2 Practitioner lub równoważny,

- ważny certyfikat Agile PM
- ważny certyfikat SCRUM master I lub równoważny

b) Analityk :

- wykształcenie wyższe,
- doświadczenie w postaci udziału jako architekt lub analityk w co najmniej w pięciu zrealizowanych projektach dotyczących budowy lub/i wdrożenia systemów informatycznych, z których co najmniej jeden dotyczył gromadzenia lub wymiany danych medycznych w formatach HL7 i IHE-XDS. Wartość każdego z nich była nie mniejsza niż 500.000 PLN brutto.
- Posiada imienny certyfikat w zakresie prowadzenia analizy biznesowej

c) Specjalista UX:

- minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w roli projektanta UX podczas realizacji projektów o charakterze informatycznym
- posiada widzę i doświadczenie w zakresie metod projektowania zorientowanych na użytkownika.
- Posiada doświadczenie w pełnieniu roli specjalisty UX podczas realizacji co najmniej 3 projektów związanych z budową rozbudową systemów informatycznych z czego co najmniej jeden dotyczył systemu, który musiał spełniać wymagania w zakresie WCAG 2.x. Wartość każdego z projektów była nie mniejsza niż 200 000 PLN brutto.

Ponadto oczekują państwo wykonania aplikacji która będzie przeważała dane szczególnie wrażliwe dlatego bardzo ważna jest architektura i bezpieczeństwo rozwiązania w związku z powyższym warto jest uzupełnić zespół o:

d) Specjalista/Ekspert ds. Architektury (Architekt)

Ekspert ds. architektury systemów informatycznych - Osoba pełniąca tę funkcję winna:

- posiadać minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w roli architekta podczas realizacji projektów/ zamówień o charakterze informatycznym,
- posiadać doświadczenie w uczestniczeniu w minimum 2 (dwóch) projektach/ zamówieniach, w których do opisu architektury używano standardów ArchiMatei/lubUML 2.0,
- posiadać znajomość narzędzia do modelowania architektury systemu Enterprise Architect lub równoważnego,
- posiadać doświadczenie w pełnieniu roli architekta systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 (dwóch) projektów/ zamówień o wartości minimum 1.000.000,00złbruttokażdy(bez uwzględnienia dostaw sprzętu i wyposażenia),
- posiadać imienne certyfikaty potwierdzające kwalifikacje:
  - w zakresie projektowania, planowania, implementacji i zarządzania architekturą informacji -TOGAF 9 Certified lub równoważny (\*),
  - w zakresie narzędzi do modelowania architektury: aplikacji, informacji, procesów i rozwiązań -ArchiMate2 Certified lub równoważny (\*),
  - w zakresie umiejętności i znajomości zasad zarządzania usługami IT -ITIL Foundation certificate in IT Service Management lub równoważny (\*).

e) Specjalista/ Ekspert ds. Bezpieczeństwa

Ekspert ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych - Osoba pełniąca tę funkcję winna:

- posiadać minimum 5 lat doświadczenia zawodowego w realizacji audytów w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych,
- posiadać doświadczenie w pełnieniu roli specjalisty (eksperta) ds. bezpieczeństwa w realizacji minimum 3 (trzech) audytów w zakresie bezpieczeństwa systemów informatycznych,
- posiadać aktualny certyfikat z zakresu audytu bezpieczeństwa informatycznego CISA lub CISSP bądź równoważnych(\*)).

f) Tester

Ekspert tester oprogramowania-Osoba pełniąca tę funkcję winna:

- posiadać minimum 5 lat doświadczenia w zakresie testowania systemów informatycznych, obejmującego co najmniej: przygotowywanie dokumentacji testowej (plan testów, scenariusze testowe, przypadki testowe, raporty z testów) oraz realizację testów manualnych,
- wykazywać się znajomością i doświadczeniem w zakresie testowania wytycznych dotyczących dostępności treści publikowanych na stronach internetowych i w aplikacjach mobilnych, zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania oraz międzynarodowym standardem w dziedzinie dostępności -Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1),
- posiadać doświadczenie w pełnieniu roli testera podczas w realizacji co najmniej 2 (dwóch) projektów/ zamówień związanych z budową lub rozbudową systemu informatycznego, realizowanych zgodnie z metodyką SCRUM, o wartości minimum 1.000.000,00zł brutto każdy (bez uwzględnienia dostaw sprzętu i wyposażenia),
- posiadać imienny certyfikat potwierdzający kwalifikacje w zakresie prowadzenia testów ISTQB Foundation lub równoważny (\*).

(\*)—równoważność certyfikatów imiennych rozumiana w następujący sposób: Wykonawca dla danej roli doradczej/eksperskiej przedstawi wymagany certyfikat, który jest analogiczny co do zakresu z przykładowymi certyfikatami wskazanymi z nazwy dla danej roli, w następującym zakresie:

1) zostały wystawione przez podmiot niezależny od Wykonawcy,

2) analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, której dotyczy certyfikat, przykładowo: kompetencje związane z zarządzaniem projektami, modelowaniem biznesowym, testowaniem oprogramowania, audytem bezpieczeństwa systemów IT),

3) analogiczny stopień poziomu kompetencji, przykładowo: podstawowy, zaawansowany, ekspercki,

4) analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (taki jak: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, itp.),

5) uzyskanie certyfikatu potwierdzone jest egzaminem (jeżeli uzyskanie wskazanego certyfikatu wymaga egzaminu).

Obowiązek wykazania, iż zaproponowani przez Wykonawcę eksperci posiadają wiedzę, umiejętności oraz certyfikaty równoważne do rozwiązań wskazanych przez Zamawiającego, spoczywa na Wykonawcy.

Powyższe wymagania pochodzą z przetargów publicznych i oprócz tego, że są minimalnym oczekiwanym standardem przy tej klasie rozwiązań to są ogólnie dostępne i wynikają z dobrych praktyk.

Zamawiający oczekuje doświadczenia (referencji) firmy (podmiotu) w przygotowaniu dwóch systemów na kwotę min 130 tys. w praktyce rynkowej o wiele ważniejszy jest potencjał ludzki i specjaliści którzy poprowadzili min (5) pięć projektów od referencji podmiotu.

Pytanie czy zamawiający podzieli w wyżej wymieniony pogląd?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytania w zakresie umowy:

§ 5 pkt 6 „W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca”

Pytanie:

Prosimy o usunięcie tego zapisu umowy. Wprawdzie przetarg nie jest prowadzony w reżimie PZP jednakże PZP definiuje pewne dobre praktyki rynkowe, które mówią: Art. 29 ust. 1 ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca w ramach szacowania ceny Oferty jest w stanie skalkulować i zawrzeć wszystkie wymagania zdefiniowane w SWZ i oczekiwane do realizacji przez Zamawiającego. Proponowany zapis tego punktu umowy wskazuje, że wszelkie, również nie wskazane w SWZ działania obciążają Wykonawcę. Taki zapis uniemożliwia właściwe oszacowanie wartości oferty z zatem jest niezgodny z art. 29 ust. 1 PZP.

Dodatkowo wydaje się, że taki zapis jest niezgodny z art. 433 ust. 3 PZP który stanowi: „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;” gdyż taki zapis z góry zakłada, że wszelkie niezdefiniowane działania są po stronie Wykonawcy nawet jeżeli z charakteru działania wynika, że stanowią one Wyłączną odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ. Do postępowania nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, a kodeks cywilny.

§ 5 pkt 22

Wykonawca ponosi wszelką odpowiedzialność za zgodność aplikacji, będącą przedmiotem niniejszej umowy, z przepisami ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz

przepisami ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Pytanie. Czy Zamawiający dopuści następujące brzmienie tego pkt umowy”

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność aplikacji, będącą przedmiotem niniejszej umowy, z przepisami ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz przepisami ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych w zakresie wymagań określonych w SWZ wg stanu prawnego na dzień odbioru aplikacji.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.

§ 5 pkt 23

W przypadku konieczności dokonania zmian w aplikacji, w celu dostosowania jej do przepisów ustawy, o której mowa w ust. 22 SWZ Wykonawca ponosi z tego tytułu wszelkie konsekwencje. W szczególności zaś Wykonawca jest zobowiązany do dokonania zmian w dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym, we własnym zakresie i na własny koszt.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

W przypadku konieczności dokonania zmian w aplikacji, w celu dostosowania jej do przepisów ustawy, o której mowa w ust. 22 wg stanu prawnego na dzień odbioru aplikacji, Wykonawca ponosi z tego tytułu wszelkie konsekwencje. W szczególności zaś Wykonawca jest zobowiązany do dokonania zmian w dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym, we własnym zakresie i na własny koszt.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje postanowienie i nadaj mu następujące brzmienie: W przypadku konieczności dokonania zmian w aplikacji na dzień wygaśnięcia umowy, w celu dostosowania jej do przepisów ustawy, o której mowa w ust. 22 wg stanu prawnego na dzień odbioru aplikacji, Wykonawca ponosi z tego tytułu wszelkie konsekwencje. W szczególności zaś Wykonawca jest zobowiązany do dokonania zmian w dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym, we własnym zakresie i na własny koszt.

§ 9 pkt 3.

„W przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 70% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy”

Czy Zamawiający dopuści następujące brzmienie tego pkt umowy:

„W przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy”

Zaproponowana przez Zmawiającego kara umowna jest rażąco wysoka i niezgodna z praktyką rynkową, która kształtuje się na poziomie 20%. Taką maksymalną wysokość kar umownych określił również w pierwotnym projekcie Ustawy PZP Ustawodawca. (<https://www.prawo.pl/biznes/limit-kar-umownych-w-zamowieniach-publicznych-zmiany.503698.html>). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż Zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15, oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15).

W przypadku konieczności dokonania zmian w aplikacji, w celu dostosowania jej do przepisów ustawy, o której mowa w ust. 22 SWZ Wykonawca ponosi z tego tytułu wszelkie konsekwencje. W szczególności zaś Wykonawca jest zobowiązany do dokonania zmian w dokumentacji projektowej w uzgodnieniu z Zamawiającym, we własnym zakresie i na własny koszt.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje postanowienie nadając mu następujące brzmienie: W przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 70% wynagrodzenia brutto należnego wykonawcy za część niewykonanej Umowy.

§ 6 pkt. 4

„Zamawiający może zgłaszać Wykonawcy występowanie błędów przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu za pomocą narzędzia do raportowania zgłoszeń należącego do Wykonawcy lub innej formy komunikacji uzgodnionej przez Strony. „

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści następujące brzmienie tego pkt umowy:

„Zamawiający może zgłaszać Wykonawcy występowanie błędów w dni robocze w godzinach 8-18 za pomocą narzędzia do raportowania zgłoszeń należącego do Wykonawcy lub innej formy komunikacji uzgodnionej przez Strony.”

Wymaganie działania serwisu w trybie 24/7 w sposób znaczący podwyższa koszty Oferty. W ocenie Wykonawcy opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje by wytwarzana aplikacja miała charakter aplikacji krytycznej mającej wpływ na bezpieczeństwo zdrowotne pacjentów, zatem wymaganie tego typu serwisu naraża Zmawiającego na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów obsługi aplikacji w takim trybie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z SWZ.

§ 6 ust. 7

Strony ustalają następujące priorytety błędów oraz czasy reakcji, liczone od chwili dokonania zgłoszenia przez Zamawiającego:

- 1) błąd krytyczny, czas reakcji: 1 dzień roboczy;
- 2) błąd poważny, czas reakcji: 3 dni robocze;

3) błąd niskiej kategorii, czas reakcji: 10 dni roboczych

**Pytanie**

Wskazane kategorie i czasy reakcji są niespójne z tymi wskazanymi w OPZ. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które zapisy są obowiązujące.

Odpowiedź Zamawiającego: zgodnie z OPZ, Zamawiający zmodyfikuje postanowienie Umowy odpowiednio.

Wszystkie powyższe zmiany zastępują odpowiednio postanowienia treści SWZ w tym umowy.